

DIREZIONE RISORSE UMANE

PROPOSTE DELLA COMMISSIONE PER L'ADEGUAMENTO NORMATIVO E PER L'ESAME DELLE PROBLEMATICHE RELATIVE ALL'APPLICAZIONE ED INTERPRETAZIONE DELLO STATUTO E DEI REGOLAMENTI:

B. CRITERI APPLICATIVI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 72, COMMA 1 E 78, COMMA 8 DELLO STATUTO DI ATENEO

Il Rettore apre il dibattito sul seguente verbale della *Commissione per l'adeguamento normativo e per l'esame delle problematiche relative all'applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti*, relativo alla riunione del 15.01.2018, in ordine ai criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72 - Requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche, comma 1 e 78 – Proroghe ed insediamento dei nuovi Organi, comma 8, dello Statuto di Ateneo, fornendo ulteriori delucidazioni in merito:

““COMMISSIONE PER L'ADEGUAMENTO NORMATIVO E PER L'ESAME DELLE PROBLEMATICHE RELATIVE ALL'APPLICAZIONE ED INTERPRETAZIONE DELLO STATUTO E DEI REGOLAMENTI

RIUNIONE DEL 15-01-2018

Il giorno 15 del mese di gennaio dell'anno 2018, alle ore 15.00, nella Sala Senato del Rettorato, si è riunita la Commissione per l'adeguamento normativo e per l'esame delle problematiche relative all'applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti, per discutere i seguenti punti iscritti all'Ordine del Giorno:

- 1) Criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72, comma 1 e 78, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- 2) Regolamento per il Reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato (di cui si allega una bozza con le modifiche apportate dalla Sezione Reclutamento);
- 3) Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo;
- 4) Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca.

Sono presenti, oltre al Coordinatore, Prof. Di Rienzo, i Professori L. Angelini, R. Perrone, P. Stefani, G. Cascione, R. Voza, R. Bianco, A. V. F. Di Bello nonché la Sig.ra A. Milillo.

E' altresì presente la Dott.ssa A. Serafino, che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Sono assenti giustificati il prof. P. Dellino, i Sigg. M. Tarantini e V. Campobasso. Partecipano alla riunione i Dott.ri S. Spataro e V. Procaccio e il Sig. V. Piccininni.

Il Coordinatore comunica preliminarmente che, a seguito della pubblicazione della delibera ANAC di aggiornamento al Piano Anticorruzione triennale (un'ampia parte della quale è dedicata all'Università), il Rettore ha costituito un G.d.L., di cui è componente lo stesso Coordinatore, che effettuerà delle proposte applicative della medesima delibera, con il coinvolgimento anche di questa Commissione.

OMISSIS

1) Criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72, comma 1 e 78, comma 8 dello Statuto di Ateneo

Il Coordinatore ricorda che il nostro Statuto prevede che, ai fini della candidatura a tutte le cariche accademiche, occorre che l'ultima valutazione delle attività di ricerca e di didattica non sia risultata negativa.

Nel 2015, in sede di prima applicazione del combinato disposto in parola, la Commissione per l'Adeguamento Normativo effettuò delle proposte, in parte recepite dal S.A., che nella seduta del 24.02.2015 deliberò in materia:

- 1) ai fini della valutazione non negativa della ricerca, il candidato deve: 1) dichiarare di non essere risultato, nella compilazione delle schede SUA/RD dell'ultimo triennio, privo di pubblicazioni per più di un anno; 2) allegare al modulo di candidatura un elenco delle pubblicazioni dell'ultimo quinquennio da cui sia possibile evincere, tenuto conto delle specificità delle diverse aree scientifiche, una produzione che nell'arco temporale individuato risulti significativa e costante; 3) produrre una autodichiarazione di avere regolarmente adempiuto ai propri obblighi di compilazione delle ultime tre schede SUA/RD e di non essere risultato privo di pubblicazioni per più di un anno;
- 2) in ordine alla valutazione della didattica, i candidati devono dichiarare di aver ottenuto, nel triennio antecedente, una valutazione media, per le domande selezionate, non inferiore a sette.

Lo stesso Organo di Governo, nella seduta del 12.10.2017, ha deliberato di rimettere a questa Commissione, ai fini della valutazione delle attività di ricerca e di didattica, l'individuazione di nuovi criteri applicativi del disposto statutario in argomento, tenuto conto che attualmente sono a disposizione: a) i dati della VQR 2011/2014; b) i nuovi questionari per la valutazione della didattica, che esprimono i valori della soddisfazione in percentuale; c) le schede opinioni degli studenti on line.

Il Coordinatore ritiene che, riguardo alla valutazione della ricerca, si possa fare riferimento alla VQR, utilizzando gli esiti di quest'ultima come indicatori. Attualmente sono cinque le classi di giudizi della VQR: 1; 0,7; 0,4; 0,1; 0. Considerando che i giudizi 0,1 e 0 esprimono una valutazione negativa, giacché la valutazione di 0,4 è di 'discreto', sarebbe possibile prevedere che il candidato debba dichiarare di aver ottenuto una **valutazione media non inferiore allo 0,4**.

Il Prof. Di Rienzo propone, inoltre, che, a dimostrazione della proficuità e continuità dell'attività di ricerca, venga prodotto l'elenco dei lavori scientifici pubblicati e inseriti nel catalogo IRIS nel lasso di tempo intercorrente tra l'ultimo anno a cui si riferisce la campagna VQR espletata e la proposizione della candidatura. Egli, pertanto, suggerisce di utilizzare la stessa formula adottata a suo tempo: "**il candidato dovrà allegare al modulo della candidatura un elenco delle pubblicazioni relative al periodo successivo all'ultimo anno a cui si riferisce la campagna VQR da cui sia possibile evincere, tenuto conto delle diverse aree scientifiche, una produzione scientifica che nell'arco temporale individuato risulti significativa e costante**".

I presenti, all'unanimità, condividono le proposte effettuate dal Coordinatore.

Riguardo alla **valutazione della didattica**, la Commissione stabilisce di confermare il criterio approvato in prima applicazione, richiedendo il **raggiungimento della valutazione media del risultato di soddisfazione pari al 70%, per ciascun insegnamento impartito, e da riferirsi ai quesiti già a suo tempo individuati dal S.A., in quanto direttamente attinenti alla valutazione del docente.**

OMISSIS

Il Coordinatore alle ore 18.00 dichiara sciolta la riunione.

Il Segretario Verbalizzante
F. to Dott.ssa Anna Serafino

Il Coordinatore
F.to Prof. Massimo Di Rienzo”

Il Rettore invita, quindi, il Senato Accademico a pronunciarsi in merito.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A	N.	COMPONENTI	P	A
1.	URICCHIO A.F.	x		17.	STELLA A.	x	
2.	DELLINO P.		x	18.	DI BELLO A.V.F.	x	
3.	PERRONE R.	x		19.	BIANCO R.	x	
4.	SCARASCIA MUGNOZZA G.	x		20.	DE NATALE F.	x	
5.	CORRIERO G.	x		21.	STEFANI P.	x	
6.	SERIO G.	x		22.	RINALDI A.	x	
7.	TROJANO M.		x	23.	CASCIONE G.	x	
8.	FIorentINO F.	x		24.	POLISENO M.	x	
9.	CASSIBBA R.	x		25.	DE SANTIS G.F.	x	
10.	VOZA R.	x		26.	SILECCHIA F.	x	
11.	NOTARNICOLA B.		x	27.	TARANTINI M.	x	
12.	ALTOMARE F.	x		28.	CAMPOBASSO V.	x	
13.	ANGELINI L.	x		29.	MAROZZI M.S.	x	
14.	COLAFEMMINA G.	x		30.	MILILLO A.	x	
15.	SCHINGARO E.	x		31.	BOTTALICO A.	x	
16.	LA PIANA G.	x		32.	DELL'ATTI L.	x	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Senato Accademico, all'unanimità,

VISTI

l'art. 72, commi 1 "L'elettorato passivo per le cariche accademiche è riservato ai docenti a tempo pieno la cui ultima valutazione delle attività di ricerca e di didattica, ai sensi della normativa vigente, non sia risultata negativa" e 5 "In corso di mandato, il venir meno delle condizioni di cui ai commi 1 ...valgono come cause di decadenza" e l'art. 78, comma 8 dello Statuto di Ateneo;

VISTE

le proprie delibere del 24.02.2015 e del 12.10.2017;

VISTO

il verbale della Commissione per l'adeguamento normativo e per l'esame delle problematiche relative all'applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti, relativo alla

riunione del 15.01.2018, in ordine ai criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72 - *Requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche*, comma 1 e 78 – *Proroghe ed insediamento dei nuovi Organi*, comma 8, dello Statuto di Ateneo;

CONDIVISE

le proposte elaborate dalla Commissione *de qua*, sia in riferimento ai criteri inerenti la valutazione della ricerca, che a quelli inerenti la valutazione della didattica,

DELIBERA

di fare propri i lavori della *Commissione per l'adeguamento normativo e per l'esame delle problematiche relative all'applicazione ed interpretazione dello Statuto e dei Regolamenti*, relativi alla riunione del 15.01.2018, in ordine ai criteri applicativi del combinato disposto degli artt. 72 - *Requisiti di eleggibilità per le cariche accademiche*, comma 1 e 78 – *Proroghe ed insediamento dei nuovi Organi*, comma 8, dello Statuto di Ateneo ed in particolare:

- riguardo alla valutazione della ricerca, di fare riferimento ai dati della VQR, prevedendo che il candidato debba dichiarare di aver ottenuto una valutazione media non inferiore allo 0,4.

Il candidato dovrà allegare al modulo della candidatura un elenco delle pubblicazioni relative al periodo successivo all'ultimo anno a cui si riferisce la campagna VQR da cui sia possibile evincere, tenuto conto delle diverse aree scientifiche, una produzione scientifica che nell'arco temporale individuato risulti significativa e costante;

- riguardo alla valutazione della didattica, di confermare il criterio utilizzato in prima applicazione, volto a richiedere il raggiungimento della valutazione media del risultato di soddisfazione pari al 70%, per ciascun insegnamento impartito, riferendosi ai quesiti già a suo tempo individuati dal Senato Accademico (riunione del 24.02.2015), in quanto direttamente attinenti alla valutazione del docente.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.